

| Avsender | Innspill | Rådmannens vurdering |
|---|--|--|
| 1. Joar Grilstad Brev 13.02.2023 | Det foreslås at Letesvegen (mellom Rogavegen og frem til grendahuset) justeres for å få plass til fortau ved å legge den inn mot skogkanten og på sørsiden av gården på Lete. Dette gir fordeler med at en får plass til vei og gangfelt, bedre oversikt for alle i Leteskrysset, unngår vei gjennom tunet på gården og bedrer arronderingen på dyrket jord. | Reguleringsarbeid for gang- og sykkelveg har tidligere blitt påbegynt her. Men stor motstand fra grunneier(e) og planer for en områdeplan gjorde at prosjektet ble utsatt. I forbindelse med områdeplan for Brekkåsen har det blitt gjennomført både en trafikkanalyse og en alternativanalyse for gang- og sykkelforbindelse langs de delene av Hollumvegen hvor det mangler gang- og sykkelforbindelse, innenfor planavgrensningen. Gang- og sykkelveg langs eksisterende veg, fra krysset Rogavegen- Letesveg og til krysset Hollumvegen-Klemmets veg er tatt inn i planen. Det er vurdert som at det ikke er behov for gang- og sykkelveg langs strekket det vises til. |
| 2. Ekrem Maskin AS Brev 13.02.2023 | Det foreslås at Hollumvegen nedklassifiseres og ny hovedveiatkomst, se vedlagt tegning. Ekrem viser til ny planlagt boligbebyggelse ved Kroken, og hevder at veien vil bidra til mindre støy fra tungtrafikk for beboere på Brekkåsen/Brekka. | Forslaget til ny vei kan bidra til utfordringer slik som generering av tungtrafikk/gruStrafikk forbi Brekkåsen barneskole. På vegne av Melhus kommune har Miljøfaglig Utredning AS gjort kartlegging av naturmangfoldet på Brekkåsen. Foreslått vei er lokalisert i ravinene på Aunet hvor store naturverdier og mange rødlistede arter finnes. Foreslått veg er derfor ikke tatt med inn i planen. |
| 3. Selberg Arkitekter AS/Varmbo AS Epost-korrespondanse 2018-2023. | Innspillet til Varmbo AS/Selberg Arkitekter AS er et konkret forslag til utbygging i området, og består av mange dokumenter. Innspillet består av en foreslått plan som beskriver muligheten for å bygge ut 300-400 boligeneheter på Brekkåsen. | På vegne av Melhus kommune har Miljøfaglig Utredning AS gjort kartlegging av naturmangfoldet på Brekkåsen. Foreslått boligområde er lokalisert blant annet i ravinene på Aunet hvor store naturverdier og mange rødlistede arter finnes. Området er regulert til LNF i gjeldende KPA. Boligbygging her vil ikke være i tråd med dette. Deler av det foreslåtte boligområdet vil kreve omfattende ny infrastruktur, noe som ikke vil være i tråd med planens intensjoner. Deler av området foreslås omregulert til boligformål da det er vurdert som å ha flere positive enn negative konsekvenser for samfunnet i sin helhet (jfr. konsekvensutredning). |

| | | |
|---|--|--|
| <p>4. Beboere i Klevavegen, Rogavegen, Letevegen og Markavegen</p> <p>Paul Alexander Rusten, Håvard Holdbakk og Anna Schei Holdbakk, Grete Engan og Tommy Engan, Håvard Frengen, Ulf Rytter & Ida Therese Nilsen</p> <p>Brev 14.02.2023</p> | <p>Beboere i Klevavegen, Rogavegen, Letesvegen og Markavegen ønsker at:</p> <p>1) barna skal gå på Brekkåsen skole istedenfor Gimse skole, forutsatt at det etableres trygg skolevei. Barna som bor i Klevaegen går på Gimse skole, og har skoleveg langs fylkesveg 708. Om vinteren blir barna sikringskjørt. Vegen oppleves som utrygg for barna da det er fartsgrense 60 her flere av barn går av på feil side av vegen og løper over – i stedet for å sitte på til Ånøya og gå av på «rett side» på vegen.</p> <p>2) det innarbeides en gang- og sykkelveg fra Lete via Klevavegen og over mot Brekkåsen, samt snarvei fra Løkkenhaugen til Brekkåsen. Traseen kan for eksempel a) følge en gammel sti fra Klevavegen, over eiendommen 21/5 og bort til vegen fra Kroken til Brekkåsen – se kartskisse eller b) ved kulvert, se kartskisse. De viser til nasjonale føringer, og ønsker at det søkes om midler fra Miljøpakken.</p> | <p>1) Skoletilhørighet og skolekrets vurderes ikke i områdeplan, men spørsmålet er gitt videre til oppvekst. Fartsgrense fastsettes ikke arealplaner. Kommunen planlegger ikke gang- og sykkelveg her.</p> <p>2) I trafikkanalyse for områdeplan på Brekkåsen er gang- og sykkelforbindelser vurdert som generelt gode, med unntak av Løkkenhaugen. På bakgrunn av denne analysen er det derfor lagt inn en tursti langs åkerkanten fra Klevavegen/Løkkenhaugen-området til Brekkåsen skole i planen. Turstien brøytes om vinteren. Det er også lagt inn gang- og sykkelveg langs Hollumvegen, fra Bjønnvegen, og Letesvegen (innkjørsel til Rogavegen) i planen.</p> |
| <p>5. Inge Dybdalsbakk og Nina Andresen</p> <p>Brev 05.02.2019</p> | <p>For å opprettholde kontrakt fra 43/5 ønsker grunneier at 1,5 mål av tomta er satt av til boligformål. Tomta det dreier seg om ligger nord for tomt med gnr/bnr. 43/58 og er tinglyst.</p> | <p>Området inngår i et større område på Lete langs Rogavegen avsatt til boligformål i gjeldende kommuneplanens arealdel vedtatt i 2014. I de nye nasjonale forventningene til regional og kommunal planlegging 2023-2027 er jordvern hensyn særlig vektlagt. I de nye nasjonale forventningene til regional og kommunal planlegging 2023-2027 oppfordres det til å «vurdere om arealer som tidligere har blitt avsatt til formål som innebærer omdisponering av dyrka jord, men som ennå ikke er utbygd, skal tilbakeføres til landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsformål" i forbindelse med planrevisjoner. I planområdet finnes det to LNF-områder som er avsatt til boligformål i gjeldende vedtatt KPA fra 2014, men som ikke er utbygd, henholdsvis på Lete og på Nordgardsmyra. De to områdene tilbakeføres til LNF i</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | | <p>planen. Boligutbygging på Lete er ikke i tråd nasjonale forventninger og regionale føringer. Området er lokalisert omtrentlig 2 km unna nærmeste bussholdeplass (planlagt ny snuplass) og Brekkåsen skole, 1,5 km unna idrettsanlegg, og 2,3 km fra planlagt dagligvarebutikk. Det er også utfordringer med tanke på veginfrastruktur i området og atkomstveg. Tilbakeføringen vil samtidig sørge for at sammenhengende dyrkamark bevares.</p> |
| <p>6. Brit Kari og Harald Mjøen E-post 13.02.2023</p> | <p>Viser til journalført i sak 19/5248 for Tjurrupynten nr 22, 24, 26, 28 (innspill sendt til Melhus kommune i januar 2021).</p> <p>Det ønskes at eiendomsgrensene for Tjurrupynten 28 opprettes slik som de er. Det ønskes ikke et hus nr.2 på tomten.</p> | <p>Spørsmål om fradeling av eiendom behandles ikke i en områdeplan. Se også svar til innspill nr. 59.</p> |
| <p>7. Hege Willadsen E-post 17.01.2023</p> | <p>Vann, avløp og overflatevann på Brekkåsen bør undersøkes.</p> <p>Med tanke på 100 år i eget hjem og Leve hele livet, så bør innbyggerne i kommunen bli tilbudt en god internettordning.</p> | <p>Vann, avløp og overvannssituasjon er utredet.</p> <p>Internettilbud til innbyggerne i kommunen kan ikke fastsettes i en arealplan.</p> |
| <p>8. Arne og Heidi Kestilæ E-post 17.01.2023</p> | <p>Det ønskes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. belyst gang- og sykkelvei langs Holllumvegen. 2. freding av det som er igjen av skog over Brekkåsen. 3. at kommunen overtar private veger i Klemmets vei og at det blir ny asfalt og bytting av gatelys her. 4. frede jordet på nedsiden til Klemmets vei slik at det er mulig å gå på ski og friluftareal til lufting av hunder og aktiviteter til barn. 5. utbygging av snuplass til større busser. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Dette er lagt inn i planen. 2. Det er gjennomført en naturmangfoldutredning, og viktige skogområder er vist som hensynssone i plankart. Det meste av skog på Brekkåsen er lagt inn som LNF-områder i planen. For skogsområder som blir bebygd er det gjennomført konsekvensutredning hvor det er konkludert med at det er flere samlede positive konsekvenser enn negative konsekvenser ved omreguleringen. 3. Overtakelse av private veger, ny asfalt og bytting av gatelys vurderes ikke i en områdeplan. Kommunen har |

| | | |
|---|--|---|
| | | <p>ikke planer om å overta private veger i Klemmets veg.</p> <p>4. Området er delvis avsatt til LNF (landbruk-, natur- og friluftsområde) og delvis til boligformål.</p> <p>5. Det er lagt inn snuplass for større busser i planen.</p> |
| <p>9. Reidar Solem E-post, 17.01.2023</p> | <p>1) Dagens trafikkforhold til Hollumvegen er problematiske for eksisterende beboere.</p> <p>2) Det ønskes at ny hovedadkomst til området vurderes siden det nå er planer om ny bebyggelse på Brekktrøa, Tambartun og Brekkåsen, og muligens på Nordgardsmyra. Videre bør vegforbindelse fra Bjønnvegen til Hølundvegen, og fra Brekktrøa til Romolshåggån vurderes.</p> | <p>1) Se svar til innspill nr. 27, punkt nr. 1.</p> <p>2) I forbindelse med utredningsarbeidet som er blitt gjort, er det vurdert at det ikke er aktuelt med en avlastningsveg for Hollumvegen, se trafikknøtt for begrunnelse.</p> <p>I planområdet finnes det to LNF-områder som er avsatt til boligformål i gjeldende vedtatt KPA fra 2014, men som ikke er utbygd, henholdsvis på Lete og på Nordgardsmyra. De to områdene tilbakeføres til LNF i planen. Områdene er konsekvensutredet hvor tilbakeføring er vurdert å ha samlet sett flere positive enn negative konsekvenser for samfunnet.</p> |
| <p>10. Ola Tranmæl E-post 13.12.2022</p> | <p>I 2020 ble det søkt om fradeling av to tomter på gårdseiendommen med g.nr/bnr24/1 som endte med avslag. Det ønskes at området markert i rødt på kartet vurderes å omreguleres fra LNF til boligformål. Området består av gjengrodd lauvskog, og er lite egnet som dyrket mark. Argumentet for dette er at flere politikere er bekymret over for få elever/sviktende rekrutering på Brekkåsen. For å møte dette problemet, bør det tilrettelegges for boligutbygging i flere områder, ikke bare sentralt i boligfeltene.</p> | <p>For å sikre dyrkamark og kulturlandskapet og støtte opp under kollektivtilbudet, skal det legges til rette for en god utnyttelse av arealene, med kort gangavstand til kollektivtrase eller stoppested. For å nå målsettingene er boligbebyggelsen planlagt sentralt på Brekkåsen: nord for Klemmets veg hvor ny snuplass kommer, ved Bergljots veg ("caprotomta") som er nabotomt til bussholdeplassen "Brekås", og ved Brekktrøa som er omtrentlig 700 meter i gangavstand til nærmeste bussholdeplass. Foreslått område vil kreve omregulering av LNFR og er lokalisert omtrentlig 1,8 km unna nærmeste eksisterende bussholdeplass, Brekkåsen snuplass. Det er lagt inn ny snuplass i planen ved Brekkåsen skole som er omtrentlig 2,1 km unna foreslått</p> |

| | | |
|---|---|--|
| | | boligområde. Det vil ikke være i tråd med planens intensjon om å støtte opp under kollektivtilbudet ved boligutbygging i foreslått LNFR-område. |
| 11. Tore Pedersen Brev 14.02.2023 | Grunneier ønsker fradeling til bebyggelse, se vedlagt kart "Hollumsgjerdet 43/2" hvor området er markert i rødt. Området er på 2.877,87 m ² og grunneier ønsker å bygge enebolig. Området er omsøkt. | Spørsmål om fradeling av tomt behandles ikke i en områdeplan. Området er i gjeldende KPA regulert til landbruks-, natur- og friluftsmål, og det er i tråd med planens intensjoner at området beholdes som dette. |
| 12. Tommy Langørgeren E-post 08.02.2023 | Det ønskes at planens navn inkluderer stedsnavnet "Gimse". Planens navn "Brekåsåsen" oppleves som misvisende, og enkelte beboere tror at planområdet kun inkluderer Brekkåsen 1 og frem til Idrettsbarnehagen. | Planens navn ble fastsatt da planprogram ble vedtatt 17.09.2019. I planprogrammet ble planavgrensning fastsatt og illustrert i et kart. Det tas til orientering at kommunen kan forbedre medvirkningsprosesser i forbindelse med planarbeid, og da særlig søkelys tidlig medvirkning av innbyggerne. I kommende arbeid med å rullere KPA vil man jobbe særlig med dette. |
| 13. Norgeshus E-post 09.02.2023 | Grunneier ønsker å utvikle tomten med boligbebyggelse. Området har status som LNF i gjeldende kommuneplan. Arealet på parsellen som ønskes omdisponert er ca. 15 daa, men deler av tomten vurderes som for bratt til å være egnet for boligbygging. | Området er utenfor planavgrensning og inngår ikke i planen. I gjeldende KPA er det et hovedprinsipp at det sør i kommunen er åpnet for spredt boligbygging i noen av LNF- områdene, mens man er restriktiv til dette i de delene av kommunen hvor presset er størst – dvs. i nordre del av kommunen. |
| 14. Tore Pedersen og Ove Løkken E-post 13.02.2023 | Det ønskes 1) boligbygging på Lete, se omriss i kart. 2) gang- og sykkelveg mellom Klevavegen og Brekkåsen skole, noe som bør sees i sammenheng med boligbygging. Dette kan gi: - Økt samhold blant barn på Lete/Løkkenhaugen da de kunne gått sammen på Brekkåsen skole - Trygg skolevei - Redusert behov for skoleskys - Trygg adkomst for gående og syklende til kollektivtilbudet på Brekkåsen, samt idrett og fritidsaktiviteter | 1) Området er i gjeldende vedtatt KPA fra 2014 delvis regulert til LNFR og til boligformål og består av både skog, dyrka mark og boliger. I de nye nasjonale forventningene til regional og kommunal planlegging 2023-2027 er jordvern hensyn særlig vektlagt. I de nye nasjonale forventningene til regional og kommunal planlegging 2023-2027 oppfordres det til å «vurdere om arealer som tidligere har blitt avsatt til formål som innebærer omdisponering av dyrka jord, men som ennå ikke er utbygd, skal tilbakeføres til landbruks-, natur-, friluft- og reindriftsmål" i forbindelse med planrevisjoner. I |

| | | |
|---|--|---|
| | 3) fortau helt ned til Melhus sentrum. | <p>planområdet finnes det to LNF-områder som er avsatt til boligformål i gjeldende vedtatt KPA fra 2014, men som ikke er utbygd, henholdsvis på Lete og på Nordgardsmyra. De to områdene tilbakeføres til LNF i planen.</p> <p>Boligutbygging på Lete er ikke i tråd nasjonale forventninger og regionale føringer. Området er lokalisert omtrentlig 2 km unna nærmeste bussholdeplass (planlagt ny snuplass) og Brekkåsen skole, 1,5 km unna idrettsanlegg, og 2,3 km fra planlagt dagligvarebutikk. Det er også utfordringer med tanke på veginfrastruktur i området og atkomstveg. Tilbakeføringen vil samtidig sørge for at sammenhengende dyrkamark bevares.</p> <p>2) det er lagt inn tursti mellom Løkkenhaugen og Brekkåsen i planen. Dette vil fungere som en snarvei. Se også punkt 3.</p> <p>3) gang- og sykkelveg langs Hollumvegen, fra Letesvegen til Bjønnvegen, er lagt inn i planen.</p> |
| 15. Anne Kathrine Grøseth E-post 13.02.2023 | Grunneier planlegger å søke om fradeling av tomt på gnr/bnr. 31/1, se kart for plassering. Ønsker at området omreguleres fra LNF til boligformål. | <p>Fradeling av tomt tas ikke i forbindelse med områdeplaner, men en omregulering kan igjen påvirke en eventuell fradelingsak i etterkant. Det er blitt vurdert at området skal settes av til boligformål i planen.</p> |
| 16. Ole Morten Nordløy Brev 30.01.2023 | <p>Det ønskes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. belyst gang- og sykkelvei langs Hollumvegen, fra innkjøring til Klemmets veg og til Bjønnvegen). 2. undergang for kryssing av Hollumvegen ved Tjurrupynten som leder til gang- og sykkelvei i Bjønnvegen. | <ol style="list-style-type: none"> 1. belyst gang- og sykkelveg langs Hollumvegen er lagt inn i planen. 2. Kommunen har ikke planer om undergang for kryssing ved Hollumvegen. Planen har flere tiltak knyttet til Hollumvegen med tanke på trafiksikkerhet. |

| | | |
|---|--|---|
| <p>17. Fylkeskommune n, Brev 03.02.2023</p> | <p>Fylkeskommunen har ingen innspill i denne omgang, men viser til uttalelse ved oppstart. Vi vil som vanlig komme med en uttalelse når planen legges på høring. Dersom kommunen skulle få tid og anledning, vil vi også oppfordre til å presentere og få drøftet planarbeidet i regionalt planforum før det legges ut til offentlig ettersyn.</p> | <p>Tatt til orientering. Planarbeidet ble presentert og drøftet i regionalt planforum 15.mars 2023.</p> |
| <p>18. Møte med Gimse vasslag, 14.02.2023</p> | <p>Gimse vasslag har vannkilde i Nordgardsmyra. En av vannledningene deres er lokalisert på Tambartun hvor det er utbyggingsplaner. Det ønskes planen hensyntar vannkilden og vannledning ved Tambartun.</p> | <p>Hensynssone for vannkilde er inkludert i planen. Vannledning ved Tambartun er registret i kommunes database over vannledninger. Vannkilden er ivaretatt i plankart med sikringssone (H120 Sikringssone for område med grunnvannsforsyning) og i planbestemmelse knyttet til denne sonen.</p> |
| <p>19. Marte Pedersen Brev 26.01.2023</p> | <p>1. På vinterstid lager det frivillige skøytebane på grusplassen ved Kosekroken barnehage. Det ønskes at området gjøres mer attraktivt for sommeraktiviteter, for eksempel en ballbinge. 2. Ønskelig med gangfelt og belysning langs Hollumvegen, fra Letekrysset til Tjurrupynten.</p> | <p>1. Området opprettholdes som friområde i planen, noe som åpner for muligheten til at for eksempel en ballbinge etableres. En områdeplan tar ikke stilling til om det skal etableres en ballbinge, finansiering etc. 2. Dette er lagt inn i planen.</p> |
| <p>20. Monica Fjorden Brev 24.01.2023</p> | <p>Det ønskes at: 1. fortauet i Hollumvegen trekkes videre på venstre side, fra Bergljots veg 2 ("caprotomta") og til Lete, og at det etableres gatelys. 2. lyktestolper langs hele Klemmets veg vedlikeholdes 3. bedre vedlikehold av Fylkesveg 6602. 4. det gjøres noe med avkjøring fra Fylkesveg 6602 til Klemmets veg da denne oppleves trafikkfarlig, spesielt</p> | <p>1. Det er lagt inn gang- og sykkelveg langs Hollumvegen, fra Lete og til Bjønnvegen, med belysning. 2. og 3. Problemstillinger knyttet til drift og vedlikehold løses ikke en områdeplan, men forespørselen bringes videre til teknisk drift. Kommunen har planer om å bytte lyktestolper. 4. Det er lagt inn ny sнопlass i planen med utbedring av Klemmets veg, fra nevnt avkjørsel og til og med sнопlass.</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>på vinterføre.</p> <p>5. at det opparbeides flere oppholdssteder for barn og ungdom på friområdene ved Klemmets veg, for eksempel volleyballbane, lekeplasser, basketballbane og skaterampe.</p> | <p>5. Eksisterende friområder ved Klemmets veg er i all hovedsak ivaretatt i planen. De er delvis avsatt til friområde og undervisningsformål (i tråd med gjeldende KPA), til veggrunngrøntareal, og til idrettsanlegg. Arealformålet idrettsanlegg åpner for muligheten til at for eksempel en volleyballbane, basketballbane etc. etableres. En områdeplan tar ikke stilling til om det skal etableres en volleyballbane, finansiering etc. Det må påpekes at området i dag inneholder to fotballbaner og en volleyballbane.</p> |
| <p>21. Ragnhild Haugen Brev 24.01.2023</p> | <p>Mange går tur langs Hollumvegen. Det ønskes fortau her, fra Bergljots veg 2 til avkjørselen til Brekkåsen skole, og 40-sone. Det bør også være fortau helt frem til Letesvegen. Støvskyer fra lastebiler fra sandtakene er sjenerende for gående/syklende, og for beboere langs vegen med verandaer.</p> <p>Videre ønskes det snuplass for større busser, og ballbinge på Brekkåsen.</p> | <p>Gang- og sykkelveg langs Hollumvegen fra Bjønnvegen til Letesvegen er lagt inn i planen. En områdeplan vurderer ikke fartsgrense.</p> <p>Ny snuplass for større busser er lagt inn i planen.</p> <p>Områdeplanen viderefører eksisterende friområder, noe som åpner for muligheten til at for eksempel en ballbinge kan etableres. En områdeplan tar ikke stilling til om det skal etableres en ballbinge, finansiering etc.</p> |
| <p>22. Marthe Olise Støland, Brev 24.01.2023</p> | <p>Det ønskes at veg mellom Klemmets veg og Bjønnvegen åpnes for bilkjøring. Argumenter:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) mindre omvei for beboere i Klemmets veg 2) mindre ferdsel forbi skolen | <p>Dette tiltaket er ikke lagt inn i planen.</p> |
| <p>23. Sondre Jakobsen Brev 23.01.2023</p> | <p>Det ønskes gang- og sykkelvei fra Innleggsvegen til Eindrides veg. Argumenter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bedre forbindelse til resten av Brekkåsen hvor skole, barnehager, naboer og turløyper finnes. - mindre bilavhengige. | <p>Se svar til innspill nr. 25.</p> |

| | | |
|---|---|---|
| <p>24. Siv Helene Ovesen Brev 19.01.2023</p> | <p>Det ønskes at planlagt gang- og sykkelveg fra Innleggsvegen til Eindrides veg/Einervegen (se kart for forslag til trase) etableres fordi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Barn på Nedre Gimse har ikke rett på skoleskyss, og skoleveg til Brekkåsen har ikke lysregulerte overganger. - Bedre forbindelse til Brekkåsen hvor skole, barnehager, akebakke, skøytebane, fotballarena etc. finnes. <p>Alternativt ønskes det at planlagt gang- og sykkelveg langs FV708 fra Innleggsvegen mot travparken bygges ferdig, og at eksisterende snarveg fra Travbanen til Bjønnvegen oppgraderes til gang- og sykkelveg.</p> | <p>Det er ikke planlagt gang- og sykkelveg fra Innleggsvegen til Eindrides veg/Einervegen. Det er lagt inn turveg fra Innleggsvegen til Eindrides veg.</p> <p>Gang- og sykkelveg er bebygd langs fylkesvegen/Hølondvegen, og det er gang- og sykkelveg frem til Gimse skole og Gimse ungdomsskole. Det er omtrentlig 1,3 km til Gimse skole og Gimse ungdomsskole fra Nedre Gimse (Vollmarka-området/Innleggsvegen). På Gimse finnes det også flere idrettshaller, fotballbane og lekeplasser. Det er derfor konkludert med at gang- og sykkelveg mellom Innleggsvegen og resten av Brekkåsen-området ikke prioriteres. Det er likevel lagt inn en turveg som skaper en forbindelse mellom Innleggsvegen og Brekkåsen slik at tilgang til turstier og nærfriluftsliv øker, og slik at Vollmarka får bedre forbindelse til Brekkåsen-området.</p> <p>Planen viderefører regulering av gang- og sykkelveg langs FV708 fra Innleggsvegen mot travparken.</p> <p>For å ivareta andre hensyn i planen slik som naturformål og tilgang til turstier og nærfriluftsliv, reguleres området til turveg og ikke til gang- og sykkelveg.</p> |
| <p>25. Paul Ivar Audun Lilleberg Brev 18.01.2023</p> | <p>Det ønskes ny veg fra Bjønnvegen ned til Hølondvegen. Dette vil gi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kortere avstand til ankomstveg for beboere i Klemmets vei. Det er en stor omvei å kjøre Klemmets veg for å komme til Hollumvegen. - Mindre trafikk ved Brekkåsen skole. | <p>Forslaget til ny vei kan bidra til utfordringer slik som generering av tungtrafikk/grustrafikk gjennom boligfelt. På vegne av Melhus kommune har Miljøfaglig Utredning AS gjort kartlegging av naturmangfoldet på Brekkåsen. Foreslått vei er lokalisert i ravinene på Aunet hvor store naturverdier og mange rødlistede arter finnes.</p> |
| <p>26. Torbjørn Vold Telefonsamtale 14.02.2023</p> | <p>Grunneier lurer på om det er utbyggingsplaner på tomte hans. Dette ønskes ikke. Han viser til at det er krappt i skogen hans, og at det finnes hønsehauk (biotop) i området som ikke bør forstyrres.</p> | <p>Eiendom til grunneier 28/1 er i all hovedsak lokalisert utenfor planavgrensning og inngår derfor ikke i planen. Det er ikke utbyggingsplaner for de deler av eiendommen som er innenfor planavgrensning.</p> |

| | | |
|---|--|---|
| <p>27. Brekkåsen veilag E-post 14.02.2023</p> | <p>1) Økt belastning på Hollumvegen ønskes ikke. Vegen er overbelastet, skaper støy og støv og er trafikkfarlig.</p> <p>2) Det ønskes at bommen i Klemmetsvei ved Bjønnvegen flyttes lengre inn i Klemmetsvei, slik at trafikken blir jevnere fordelt.</p> | <p>1) En rekke tiltak er gjort i områdeplanen for å øke trafikksikkerheten i Hollumvegen. Dagens snuplass i Hollumvegen kan bidra til utrygge situasjoner da bussjåfør må rygge for å snu. På bakgrunn av dette og flere andre faktorer er det lagt inn ny snuplass i planen ved Brekkåsen skole, noe som vil øke trafikksikkerheten også i Hollumvegen. Videre er det lagt inn en ny gang- og sykkelveg fra Kregnes/Letekrysset og frem til Bjønnvegen. Ved Bergljots veg finnes det busslomme med trafikksikkerhetsmessige utfordringer. Busslommen er flyttet sørover. Ved innkjøring til Brekktrøa er busslomme snevret inn slik at denne ikke oppfattes som forbikjøringsfelt, noe som vil bidra til færre mulige farlige situasjoner.</p> <p>2) Dette tiltaket er ikke lagt inn i planen.</p> |
| <p>28. 25 beboere på Brekkåsen E-post og brev 14.02.2023</p> | <p>Følgende er viktig at hensyntas i planarbeidet:</p> <p>1) Gang- og sykkelveg langs Hollumvegen.</p> <p>2) Trafikksikker adkomst til Brekkåsen.</p> <p>3) Adkomst til eventuell ny bebyggelse før byggestart slik at Hollumvegen ikke blir ytterligere belastet.</p> <p>4) Klarhet i hvor og når det skal bygges boliger.</p> <p>5) Boliger tilpasset barnefamilier.</p> <p>6) Klarhet i hva Miljøpakken dekker.</p> <p>7). At Miljøpakken dekker gang- og sykkelveger på Brekkåsen.</p> <p>8) Trygg gang- og sykkelforbindelse fra Lete/Rogaveien/Klevaveien/Markaveien, eventuelt Innleggsveien, til Brekkåsen skole.</p> <p>9) Stier som allerede er i bruk utbedres og vedlikeholdes til helårsbruk.</p> <p>10) Det tilrettelegges for bruk av skogs- og friområder, med</p> | <p>1) Gang- og sykkelveg er lagt inn i planen.</p> <p>2) Se svar til innspill nr. 27, punkt nr. 1.</p> <p>3) Atkomstveg for ny bebyggelse blir Hollumvegen. Det er gjennomført en trafikkanalyse som har ledet til at det er foreslått en rekke tiltak i områdeplanen for å øke trafikksikkerheten i Hollumvegen. Se også svar til innspill nr. 27, punkt nr. 1. Planprogrammets siste delmål, <i>Ny hovedtransportåre mellom Hølem/Lete og Hølondavegen for å avlaste Hollumvegen</i>, er ikke løst. I dialog med teknisk drift er det konkludert med at det ikke finnes gode alternativer for traseer som ikke vil innebære stor grad av omdisponering av dyrket mark. Tre alternative traseer som ikke involverer stor grad av omdisponering av dyrket mark, er av ulike årsaker ikke tatt inn i planen.</p> <p>4) I det konkrete planforslaget som vil gjøres tilgjengelig for allmennheten i</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | <p>trafikksikker atkomst. Det ønskes trafikkssikker atkomst til nærturterrengene Norgardsmyra og «Kneppen» (brukes av beboere, Brekkåsen skole, og barnehager).</p> <p>11) Sosiale møteplasser/lekeplasser utendørs som er lett tilgjengelig for alle, etableres.</p> <p>12) I planprogrammet er det et eget punkt om innbyggerdialog hvor blant annet fokusgruppeintervju/fremtidsverksted og folkemøte er nevnt. Det ønskes at en representant fra hver velforening, FAU i barnehage og skole, lag og foreninger involvertes i denne prosessen. På grunn av svært kort frist for å komme med innspill ser vi at dere med fordel kunne involvert prosjektgruppa bestående av representanter for alle beboerne i området i dialog før det blir arrangert folkemøte.</p> | <p>høringsperioden, vil arealer avsatt til boligformål være konkretisert.</p> <p>5) Hensikten med områdeplanen er å tilrettelegge for ny boligbygging, med vekt på småhusbebyggelse og konsentrert småhusbebyggelse.</p> <p>6) og 7) En områdeplan tar ikke stilling til hva Miljøpakken dekker.</p> <p>8) Gang- og sykkelveg langs Hollumvegen og Letesvegen, fra Lete til Bjønnvegen, er lagt inn i planen.</p> <p>9) Se svar til innspill nr. 32 punkt 1., 2., 3. 4, og 6. angående utbedring av stier. Vedlikehold av stier vurderes ikke i en områdeplan, men forespørsel bringes videre til Teknisk drift.</p> <p>10) Planen legger til rette for trafikkssikker atkomst til nærturterrenget Nordgardsmyra for myke trafikanter ved etablering av ny gang- og sykkelveg langs Hollumvegen. Til «Kneppen» er det lagt inn turveg langs åkerkanten i planen.</p> <p>11) Det er lagt inn ny park i planen</p> <p>12) I tråd med planprogrammet har innbyggerdialog blitt gjennomført. Grunneiere innenfor planområdet og tilgrensende grunneiere ble tilsendt brev fra kommunen datert den 10.01.2023, og kunne komme med skriftlig innspill innen 15.02.2023. Kommunen arrangerte et møte for velforeninger og lag den 20.03.2023, og fremtidsverksted den 14.04.2023 for 5.-7.trinn på Brekkåsen skole. På grunn av kapasitetsutfordringer har dessverre ikke kommunen anledning til å arrangere prosjektgruppe med velforeninger og lag. Det vil arrangeres et eget møte for velforeninger og lag i løpet av høringsperioden samt et folkemøte. Møtet vil være før folkemøte.</p> |
| <p>29. Jørn Ivar Melhus og Bjørn Idar Ekren/Norges-hus</p> <p>E-post 15.02.2023</p> | <p>Grunneierne ønsker å utvikle tomten med boligbebyggelse, se kart. Området har status som LNFR-areal i gjeldende kommuneplan. Areal som søkes omdisponert er for 27/1 19,1 daa, og for 27/2 14,6 daa. Det foregår et reguleringsarbeid for snuplass for buss på 27/1 i regi</p> | <p>Området er hovedsakelig satt av til boligformål, men også til ny snuplass. Den nye snuplassen er i all hovedsak i tråd med Fylkeskommunens forslag. Området er konsekvensutredet (KU) og det har blitt vurdert at de totale</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | Trøndelag Fylkeskommune. Foreløpige forslag vil beslaglegge 5,5 daa av 27/1. Grunneierne ønsker ikke denne snuplassen på dette arealet. | konsekvensene for miljø og samfunn er positive. |
| 30. Lars Gjervan Opland/Norges- hus E-post 15.02.2023 | Grunneier ønsker at følgende skal skje på omsøkte tomter: 1. Boligbebyggelse (ca. 17 daa). Boligene kan ha fjernvarme/kortreist varme fra flisfyringsanlegg bygd i tilknytning til garasjeanlegg på tomt nr. 2. 2. Industrivirksomhet (ca. 15 daa) for lokal entreprenørbedrift (snøbrøyting og anleggsvirksomhet) 3. Oppfylling av ravinedal (ca. 45 daa). Dette vil virke stabiliserende for området 4. Bolig (ca. 2,5 daa) tilknyttet eksisterende boligbebyggelse | 1. Området inneholder i dag dyrket mark (ca. 12,8 dekar (hvor jorda er vurdert av NIBIO til å hovedsakelig være av "god kvalitet" (ca. 8 dekar) men også av "mindre god kvalitet" (ca. 4,8 dekar). Området er i gjeldende vedtatt KPA fra 2014 regulert til LNFR. For å bevare dyrket mark legger ikke planen til rette for boligbygging her. 2. Området reguleres til LNF i tråd med gjeldende KPA da dette vil være i tråd med planens intensjoner. Området er en ravine som går inn under naturtypen leirravine, som er en rødlistet landform med status som sårbar (VU). Videre er det fare for skred i bratt terreng her, og området befinner seg innenfor aktsomhetsområdet for områdestabilitet. 3. Spørsmålet vurderes ikke i områdeplanen fordi området ligger utenfor planområdet. 4. Se svar til innspill nr. 38 punkt nr. 1. |
| 31. Marit Riiber Brev 08.02.2023 | Det ønskes eneboliger da det er lite av dette sentrumsnært i Melhus utenom Løvset, og siden nye boliger stort sett er rekkehus og leiligheter. | Planens hensikt er å legge til rette for ny boligbygging, med vekt på småhusbebyggelse og konsentrert småhusbebyggelse. Boligpotensialet i Nedre Melhus er i hovedsak knyttet til leiligheter i Melhus sentrum og småhus på Gimsøya, og i relativt liten grad til eneboliger. Det er imidlertid i større grad ønskelig å legge til rette for eneboliger på Brekkåsen enn i sentrum. Samtidig er det et mål at planen legger til rette for effektiv arealbruk. |

| | | |
|---|---|---|
| <p>32. Paul Wilpert Brev 14.02.2023</p> | <p>Det ønskes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. snarvei fra Åkervegen til Hølundvegen, alternativt fortau langs Hollumvegen fra Gimsvegen til rundkjøringen i Hølundvegen. 2. snarvei mellom Trøndertunområde og Olastuggu 3. snarvei fra Trøndertun forbi Sollia og til Tambartun 4. utbedring av eksisterende sti mellom Trøndertun og Hollumvegen 5. utbedring av eksisterende fortau fra Tambartun til barnehagen, med belysning. 6. bedre forbindelser mellom Innleggsvegen og resten av Brekkåsen-området 7. at skogen bak Tambartun kompetansesenter opprettholdes som rekreasjonsområde. 8. at Moabekken ivaretas på en bedre måte enn i dag. Deler av bekken er lagt i rør. Her er det fare for overvann og for barn i barnehagen. 9. det opparbeides ny sportplass eller lekeområde i forbindelse med utbygging av boliger her. 10. planlagt bebyggelse er i tråd med planens hensikt: «hovedvekt på småhusbebyggelse og konsentrert småhusbebyggelse» | <p>1., 2., 3. 4., og 6. Det har i dette arbeidet blitt prioritert å legge inn to større turstier på Brekkåsen - tursti langs åkerkanten som knytter Løkkenhaugen til Brekkåsen-området, og en turveg mellom Innleggsvegen og Måssåvegen som knytter Vollmarka til resten av Brekkåsen-området. Eksisterende sti fra Kosekroken barnehage som leder til Hølundvegen/travbanen har blitt regulert til turveg, noe som åpner for mulighet til utbedring av denne stien. Kommunen er i gang med et eget arbeid hvor snarveier og turveier skal kartlegges. Innspillene blir tatt med videre til dette arbeidet.</p> <p>5. Dette er en privat veg. Det er ikke lagt opp til en utvidelse av eksisterende fortau. Det finnes gatebelysning her.</p> <p>6 og 7. Dette er lagt inn i planen.</p> <p>7. Grønnstruktur ved tidligere Tambartun kompetansesenter opprettholdes, og er delvis satt av til boligformål. Konsekvensutredning her konkluderer med at det er flere positive enn negative konsekvenser for samfunnet ved å endre arealformål fra offentlig/privat tjenesteyting (Tambartun kompetansesenter og barnehage), grønnstruktur og LNF, til offentlig/privat tjenesteyting (bhg), boligformål, LNF og grønnstruktur.</p> <p>8. Etter vannforskriften skal bekker forbedres og ikke forverres. Det vil være i strid med gjeldende KPA å legge bekk i rør.</p> <p>9. I planbestemmelsene stilles det krav til utbyggingsområder om at lekeplasser og områdelekeplasser skal vises i detaljplan og oppfylle kommunens norm for leke- og uteoppholdsareal.</p> <p>10. Ved detaljregulering må hensikten til områdeplanen for Brekkåsen ivaretas.</p> |
|---|---|---|

| | | |
|--|--|---|
| <p>33. Mette Gimse Brev 13.02.2023</p> | <p>1. Det ønskes at nytt boligområde etableres nært skolen, for eksempel vis a vis boliger ved skolen (overfor Kosberg), og ved Holemslykkjvegen. Slik kan økt trafikk i Klemmets veg unngås. Alternativt kan nytt boligområde komme mellom Lete og Brekkåsen med gangfelt. Dette vil knytte Lete og Brekkåsen sammen.</p> <p>2. Det ønskes at "bom" i enden av Klemmets veg flyttes til Klemmets veg 80B.</p> <p>3. Det ønskes ikke gjennomkjøring i Klemmets veg. Her finnes det skoleveg, og ferdsel av elg og rådyr til skogen i nærheten.</p> <p>4. Mange kjører for fort i Klemmets veg, og det kan bli flere trafikkuhell dersom trafikken øker.</p> | <p>1. Boligformål ved skolen er lagt inn i planen.</p> <p>2. Dette er ikke lagt inn i planen.</p> <p>3. Gjennomkjøring i Klemmets veg er ikke lagt inn i planen.</p> <p>4. Overholdelse av fartsgrense løses ikke arealplaner. Ved boligutbygging i nye boligfelt stilles det krav til detaljregulering som blant må ivareta trafiksikkerhet.</p> |
| <p>34. Rogavegen velforening Brev 15.02.2023</p> | <p>1. Letesvegen og Hollumvegen er skoleveg for barn på Lete. Veggen oppleves direkte farlig. Det ønskes ny gang- og sykkelvei fra Lete/Rogavegen til Brekkåsen med belysning. Helst med en trase som gir kortest mulig distanse, alternativt langs eksisterende bilveg (Letes- og Hollumvegen).</p> <p>2. Det ønskes at Letesvegen oppgraderes og asfalteres. Veggen er i dårlig forfatning med tanke på grøfting, tverrfall og drenering. Dette merkes særlig i perioder med regn/snøsmelting. Det er mye erosjon og hull i veien.</p> <p>3. Det ønskes et busstilbud ved krysset Hollumvegen-Letesvegen da det er uegnet å gå/sykle fra Lete til bussholdeplass/snuplass på Brekkåsen, se punkt 1. Her vil det også være plass til en korrekt dimensjonert snuplass.</p> <p>4. Det ønskes lekeplass i tilknytning til Rogavegen (nærmeste lekeplass i dag er på Brekkåsen).</p> | <p>1. Gang- og sykkelveg langs Hollumvegen med belysning, fra Bjønnvegen til Letekrysset, er lagt inn i planen. Se også svar til innspill nr. 1.</p> <p>2. Vedlikehold av veg vurderes ikke i en områdeplan. Spørsmålet bringes til teknisk drift.</p> <p>3. Ny snuplass er lagt inn i planen. Lokasjonen som det vises til er blitt vurdert som teknisk mulig å få til, men vil kreve betydelig inngrep i privat grunn. Det vil også medføre ca. 1,5 km tomkjøring pr avgang og ble vurdert som ikke aktuelt å gå videre med.</p> <p>4. I plankartet er det regulert et område til lekeplass i tilknytning til Rogavegen. Dette åpner for muligheten til at lekeplass kan etableres. En områdeplan tar ikke stilling til om det skal etableres en lekeplass (finansiering etc.).</p> |

| | | |
|--|---|--|
| <p>35. Lene Lervik Mjøsund Brev 15.02.2023</p> | <p>Det er mye tungtransport og mørkt langs Hollumvegen. Veggen brukes av mange, er skoleveg og oppleves ikke trafikksikker. Det ønskes derfor:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. gang- og sykkelsti langs Hollumsvegen og Letesvegen med belysning. 2. ny snuplass ved krysset Hollumsvegen/Letesvegen/Kregnesvegen. | <ol style="list-style-type: none"> 1. dette er lagt inn i planen 2. ny snuplass er lagt inn i planen, men ved Kroken. Snuplass ved krysset Hollumvegen/Letesvegen/Kregnesvegen er blitt vurdert, men Kroken ble totalt sett vurdert som mest egnet lokalitet for ny snuplass. |
| <p>36. Gimsmarkveien velforening Brev 14.02.2023</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Gimsmarkvegen fungerer ikke godt i dag. Fra krysset mot Tambartun er vegen smal (4,5 m mot kommunens norm på 6 m), og barnehagen skaper trafikk. Det ønskes breddeutvidelse. 2. Eksisterende kryssløsning ved Brekktrøa/Hollumvegen fungerer ikke godt. Busslommen for holdeplassen «Trøndertun» kan oppfattes som en passeringslomme, noe som er uheldig. Det ønskes at venstresvingfelt vurderes. Samtidig bør bussholdeplass flyttes slik at denne ikke fungerer som en passeringslomme. Det ønskes at kryssløsning ved Brekktrøa/Hollumvegen forbedres før en eventuell utbygging av boliger på Tambartun-tomta. 3. Mange som skal inn mot Brekktrøa krysser Hollumvegen ved innkjøring til Brekktrøa istedenfor å bruke fotgjengerfelt i nord. Det ønskes derfor nytt fotgjengerfelt sør for holdeplassen. 4. Det ønskes gang- og sykkelveg langs Hollumvegen, fra krysset Bjønnvegen/Hollumvegen til krysset Klemmets veg/Hollumvegen (eller til Letekrysset). | <ol style="list-style-type: none"> 1. Dette er ikke lagt inn i planen. Det er planlagt endring av kryssløsning i Gimsmarkvegen. 2. For å øke trafikksikkerheten i området, er det lagt inn i planen at busslommen innsnevres slik at denne ikke oppfattes som en passeringslomme. Venstresvingfelt er blitt faglig vurdert som å ikke være en god løsning her. 3. Kommunen er klar over utfordringen med villkryssing. Det finnes opparbeidet fortau og gangfelt i området slik at det er godt tilrettelagt for gående og syklende å krysse vegen på en trygg måte. Villkryssing kan dessverre likevel forekomme. 4. Gang- og sykkelveg langs Hollumvegen på strekket som det er vist til, er lagt inn i planen. |

| | | |
|--|--|--|
| <p>37. Roger M Brevik og Berit Konstad Brev 14.02.2023</p> | <p>Det ønskes</p> <p>1) at skogsområdet rundt "Klevan" og "Kneppen", samt tursti/markaområdet fra Lete og opp til Våttåsen bevares.</p> <p>2) tursti lang Vigda.</p> <p>3) gang- og sykkelvei fra Løkkenhaugen og langs Hølondvegen (RV 708) slik at elever på ungdomsskolen og videregående får trygg skolevei. Tungtransporten har økt etter at det ble etablert pukk- og grustak ved Rakbjørg.</p> <p>4) gangveg fra Løkkenhaugen til Brekkåsen skole.</p> <p>5) utredning for tomtesalg/boligbygging. Offentlig avløp/kloakk i området Løkkenhaugen/Brekkåsen er ei forutsetning for ny bebyggelse, og også av miljøhensyn.</p> <p>6) tilgang til grove kartskisser som viser hvor det er mulig og ønskelig ut ifra en planfaglig vurdering å legge veger, boligområder, lekeplasser, turstier også videre slik at det blir enklere for de som har eiendom, engasjement og interesser innenfor planområdet å komme med direkte innspill og medvirke.</p> | <p>1) Skogsområdet rundt "Klevan" og "Kneppen" er bevart i planen. Tursti/markaområdet fra Lete og opp til Våttåsen er utenfor planavgrensingen og er ikke inkludert i planen.</p> <p>2) Vigda er utenfor planområdet, men etablering av tursti langs Vigda er noe som kan vurderes senere i forbindelse med det kommende arbeidet med rullering av Kommuneplanens arealdel.</p> <p>3) Det er gjennomført trafikkanalyse i forbindelse med planarbeidet hvor det er vurdert at det ikke er behov for gang- og sykkelveg langs foreslått strekk. Foreslått tiltak er ikke lagt inn i planen.</p> <p>4) Turveg etableres fra Løkkenhaugen til Brekkåsen skole. Gang- og sykkelveg langs Hollumvegen, fra Bjønnvegen, og til Letesvegen, til innkjørsel til Rogavegen, er lagt inn i planen.</p> <p>5) Planforslaget har en helhetlig vurdering av egnethet for nye boligområder. Det er avsatt nye boligområder, men ikke ved Hølondvegen. Se planbeskrivelse.</p> <p>6) Et konkret planforslag med kartskisser og planfaglige vurderinger vil være tilgjengelig for allmennheten etter førstegangsbehandling i Formannskapet. Offentlig ettersyn og høringsperiode vil ha en varighet på 6 uker. Vi oppfordrer dere til å komme med innspill når planen er på høring.</p> |
|--|--|--|

| | | |
|---|--|--|
| <p>38. Bendik Løkken Nøstum Brev 14.02.2023 og 14.04.2021</p> | <p>Grunneier ønsker at:</p> <p>1) tomta på 86 mål omreguleres fra LNF-område til boligformål. Området består av ung blandingskog, ligger vestvendt, har gode solforhold og fjordutsikt. Arealet har tidligere vært regulert til boligformål.</p> <p>2) gangveg fra Løkkenhaugen til Brekkåsen (jfr. kart), og endring av skolegrense. Slik kan barn som er nye beboere i område, og barna som bor langs fylkesvei 7098 kan gr på Brekkåsen skole istedenfor Gimse skole. Behovet for sikringskjøring bortfaller siden de da ikke har skolevei langs FV708. Beboere på Løkkenhaugen får også gangavstand til kollektivtilbudet på Brekkåsen.</p> <p>3) atkomst for beboere på Løkkenhaugen langs fylkesvei 708 istedenfor overbelastede Hollumvegen.</p> <p>4) dersom deler av veisystemet i Klevavegen og Markavegen er regulert som LNF, ønskes dette omregulert.</p> | <p>1) Planens hensikt er å legge til rette for ny boligbygging, med hovedvekt på småhusbebyggelse og konsentrert småhusbebyggelse. For å støtte opp under kollektivtilbudet, skal det legges til rette for en god utnyttelse av arealene, med kort gangavstand til kollektivtrase eller stoppested. Boligbebyggelsen er planlagt sentralt på Brekkåsen. Et større boligfelt er lagt inn nord for Klemmets veg i gangavstand til skole og barnehage og til busstilbud (ny snuplass). Ved Brekktrøa (tidligere kompetansesenter) er det lagt inn boligformål, omtrentlig 700 meter i gangavstand til nærmeste bussholdeplass og i gangavstand til barnehage. Foreslått område vil kreve omregulering av LNFR og er lokalisert mindre sentralt i planområdet. Det vil ikke være i tråd med planens intensjon ved boligutbygging i foreslått LNFR-område.</p> <p>2) Skoletilhørighet og skolekrets vurderes ikke i områdeplan, men spørsmålet er gitt videre til oppvekst og kultur.</p> <p>3) Dette er ikke lagt inn i planen.</p> <p>4) Deler av Markvegen og Klevavegen er ikke regulert til LNF, men til boligbebyggelse. Innunder dette arealformålet er det vanlig å inkludere veger i tilknytning til boligbebyggelsen.</p> |
|---|--|--|

| | | |
|---|---|--|
| <p>39. Gunnlaug og Magnus Bakken Brev 14.02.2023</p> | <p>Beboere på Lete sier at de har kjempet for bedre framkommelighet i flere tiår til ingen nytte, og til lukkede ører.</p> <p>Bussforbindelse i umiddelbar nærhet finnes ikke.</p> <p>Det ønskes bedre gang- og sykkelforbindelse til Brekkåsen.</p> <p>Det må tas hensyn til eksisterende beboere på Brekkåsen før det blir ny bebyggelse her.</p> | <p>Gang- og sykkelforbindelser på Brekkåsen er vurdert som å være relativt gode i trafikkanalyse, med unntak av Lete/Løkkenhaugen-området. Gang- og sykkelveg langs Hollumvegen fra Leteskrysset til Bjønnvegen er lagt inn i planen. Gang- og sykkelvegen her vil gi en trygg gang- og sykkelforbindelse til resten av Brekkåsen, og til ny snuplass.</p> <p>Det er krav om detaljregulering ved boligbygging i nye boligfelt på Brekkåsen. Alle berørte interessenter skal medvirkes.</p> |
| <p>40. John-Olav Bratlebø og Marthe Sophie Wahl Bratlebø, Brev 14.02.2023</p> | <p>Det ønskes at:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. det bygges fortau med belysning langs Hollumvegen, fra Bjønnvegen til Letesvegen. 2. planen har høy utnyttelsesgrad. Det justeres til én felles utnyttelsesgrad for Brekkåsen som er lik for Løvseth. I dag er det store interne forskjeller på Brekkåsen, og mellom Brekkåsen og Løvseth. 3. fellesområder og kommunale områder mellom tomtene innad på boligfeltet på Brekkåsen bevares. 4. skolegrensene revideres. Slik avlastes de overbelastede barneskolene på Høyeggen og Gimse mens Brekkåsen skole, som mangler elever i de yngste kullene, sikres flere elever. 5. det tillates boligutbygging på gnr/bnr. 36/147 (capro-tomta), på skogholt og mulig annen egnet grunn i umiddelbar sammenheng med Brekkåsen boligfelt. Dette vil bidra til lokal og kommunal vekst. 6. det tilrettelegges for etablering av en nærbutikk på Brekkåsen. 7. det etableres en lekeplass sentralt på Brekkåsen da dette mangler. 8. Det mangler god adkomst fra Brekkåsen snuplass til Brekkåsen – boligfeltene nedenfor | <ol style="list-style-type: none"> 1. Gang- og sykkelveg langs Hollumvegen, fra Bjønnvegen til Letesvegen, er lagt inn i planen. 2. Hensikten med områdeplanen er å legge til rette for ny småhusbebyggelse og konsentrert småhusbebyggelse. Det tilrettelegges for en god utnyttelse av arealene, og korte avstander til kollektivtrase eller holdeplasser. Utnyttelsesgrad satt i områdeplanen gjelder for Brekkåsen, mens utnyttelsesgrad for Løvseth finnes i gjeldende KPA. 3. Dette er lagt inn i planen 4. Skolekrets vurderes ikke i en områdeplan. Spørsmålet bringes videre til oppvekst. 5. Arealer for boligformål er lagt inn i planen. 6. Kombinert bebyggelse og anleggsformål er lagt inn i planen, slik at det er tilrettelagt for etablering av nærbutikk. 7. Arealene på Brekkåsen er stort sett enten private boligtomter eller friområder. Området er vurdert å ha et relativt godt tilbud, med skøytebane og områdene tilknyttet skolen og Brekkåsen Stadion, og flere mindre friområder. Planen legger også opp til park ved Bjønnvegen. 8. Det er lagt inn ny snuplass i planen hvor atkomstforhold til boligfeltene |

| | | |
|--|---|--|
| | bussholdeplassen, barnehage og fotballbane. | på Brekkåsen, barnehage, fotballbane og Brekkåsen barneskole er ivaretatt. |
| 41. Jardar L. Grilstad Brev 15.02.2023 | <p>1. Det ønskes at:</p> <p>1) dyrkamark på Brekkåsen forblir dyrkamark (boligbygging skjer ikke her)</p> <p>2) oppgradering av vei og gangfelt gjøres med minst mulig inngrep</p> <p>3) Letesvegen omlegges.</p> <p>4) planen legger inn ny veiforbindelse mellom Klemmets veg og Hølundvegen. Argumenter for dette er:</p> <p>a. ruta for linje 71 kan omlegges. Det blir nye passasjerer langs Hølundvegen, og den omdiskuterte snuplassen på Brekkåsen blir ikke nødvendig.</p> <p>b. Reduserer trafikken langs Hollumvegen.</p> | <p>1) En av planens delmål er at landbruksareal skal ivaretas. Dette er ivaretatt i planen. Områdene som er foreslått til boligformål i planen er i hovedsak ikke dyrkamark.</p> <p>2) Dette er lagt inn i planen når det gjelder ny gang- og sykkelveg og vegutbedring i Hollumvegen.</p> <p>3) Se svar til innspill nr. 1.</p> <p>4)</p> <p>a. Omlegging av bussruter vurderes ikke i områdeplaner da fastsetting av bussruter er noe som gjøres av Fylkeskommunen. Ny snuplass er lagt inn i planen. Denne er universelt utformet og har bedre atkomstmuligheter enn dagens snuplass.</p> <p>b. Se svar til innspill nr. 27, punkt nr. 1.</p> |
| 42. Næringsforeningn i Trondheimsregionen Brev 15.02.2023 | <p>Det ønskes at Brekkåsen forblir et attraktivt område for boligbygging, samt at det tilrettelegges for økt tilflytting til Melhus kommune.</p> <p>Det ønskes at det legges til rette for næringsliv på Brekkåsen, eksempelvis kafé- eller butikkvirksomhet.</p> <p>Argumenter er:</p> <p>1. en kafe kan fungere som en sosial møteplass for beboerne</p> <p>2. innbyggere på Brekkåsen får redusert transportbehov</p> <p>NiT Melhus tar gjerne opp diskusjonen rundt videre arbeid med områdeplanen på et av deres frokostmøter.</p> | <p>Planens hensikt er å legge til rette for ny boligbygging, med vekt på småhusbebyggelse. Ønsket om tilrettelegging for økt tilflytting tas med videre i arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel (ikke påbegynt).</p> <p>Kombinert bebyggelse og anleggsformål er lagt inn i planen, slik at nærbutikk kan komme.</p> <p>På grunn av kapasitetsutfordringer har vi dessverre ikke tatt diskusjonen rundt videre arbeid med områdeplanen på et av deres frokostmøter.</p> |

| | | |
|--|--|---|
| <p>43. Borg Forvaltning AS Brev 15.02.2023</p> | <p>Det ønskes at</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Melhus kommune holder framdriften i det videre arbeidet med områdeplanen, og at endelig vedtatt plan blir i første del av 2023. 2) eiendom med gnr./bnr. 36/33 settes av til henholdsvis bolig og grønnstruktur. 3) at foreslåtte grense for boligformål og grønnstruktur i tilsendt figur følges opp i plankartet. 4) Melhus kommune både i områdeplanen og ved detaljreguleringen gjør en nøye vurdering av legitimiteten ved eventuelle rekkefølgekrav. | <ol style="list-style-type: none"> 1) Melhus kommune holder framdriften i arbeidet med områdeplanen. Det har vært forsinkelser i arbeidet. Planlagt fremdrift er at plan blir endelig vedtatt i siste del av 2023. 2) Dette er lagt inn i planen. 3, 4 og 5) Tas til orientering. |
| <p>44. Brekåsgrenda borettslag E-post 15.02.2023</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Det ønskes at det åpnes mellom Bjønnvegen og Klemmets veg. 2. Klemmets veg, fra Brekkåsen skole til Hollumvegen, oppleves smal og farlig om vinteren, særlig ved innkjøring til Læringsverkstedets idrettsbarnehage og Brekkåsen stadion. Det ønskes at snuplassen som fylkeskommunen foreslo etableres slik at veggen her utbedres. 3. Hvis utbygging ved Klemmets veg blir aktuelt, ønskes det at: <ol style="list-style-type: none"> 3.1 det vurderes ny adkomstveg fra Hølundvegen til Klemmets veg 3.2 familieboliger prioriteres | <ol style="list-style-type: none"> 1. Dette tiltaket er ikke lagt inn i planen. 2. Dette er lagt inn i planen. 3.1 Se svar til innspill nr. 9, punkt 2. 3.2 Planens hensikt er å legge til rette for ny boligbygging, med vekt på småhusbebyggelse. |
| <p>45. Erica Gustad Kleiven Brev 15.02.2023</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Det ønskes at traktorvegen fra Løkkenhaugen utbedres slik at barn på Løkkenhaugen får trygg veg til Brekkåsen skole, fotballbane, barnehage også videre. 2. Det ønskes at eksisterende snarvei over åkeren/åkerkanten utbedres. 3. Det ønskes trygg skolevei for skolebarn på Løkkenhaugen (som går på Gimse barneskole) i form av fortau langs Hølundvegen, fra Løkkenhaugen til Vollmarka. Fartsgrensen på 60 km/t overholdes ikke, kjøretøy tar ikke hensyn til gående. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Gang- og sykkelveg langs Hollumvegen fra Letekrysset og til Bjønnvegen er lagt inn i planen. Utbedring av traktorveg fra Løkkenhaugen er ikke lagt inn i planen. 2. Utbedring av eksisterende snarvei over åkeren er ikke lagt inn i planen fordi dette vil stykke opp fulldyrka mark. Det er lagt inn turveg langs åkerkanten for å forbinde Løkkenhaugen til Brekkåsen-området. 3. Se svar til innspill nr. 4 punkt 1. 4. Grønnset friluftsområde er utenfor planavgrensingen, men spørsmålet vil |

| | | |
|---|---|--|
| | <p>4. Det ønskes fortau fra Melhus sentrum til Grønneset friluftsområde med bademuligheter. Innbyggere i Melhus, Buvika og Skaun kommune kan gå og sykle, og skoler kan ha utflukter hit.</p> | <p>vurderes i forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel.</p> |
| <p>46. Eli Konstad og Ketil Rygg Haanæs E-post 15.02.2023</p> | <p>Nætuområdet Norgardsmyra har stor betydning for helse og trivsel. Det er mye brukt av beboere, barnehager og skoler, speideren, idrettslag, med mer.</p> <p>Arealet i den søndre enden, oppe på platået øst for Hollumvegen og bussens snuplass, har blitt redusert flere ganger de siste åra grunnet oppdyrking av skog. Dette har gått ut over rekreasjonsverdien. Det ønskes at planen verner skogen som finnes i Nordgardsmyra mot utbygging, og forbyr oppdyrking.</p> | <p>Nordgardsmyra finnes i all hovedsak utenfor planavgrensning. Området som finnes innenfor planavgrensningen er regulert til LNF (landbruk-, natur- og friluftsmål) og er ikke avsatt til boligformål. For LNF-områder gjelder særlover, deriblant Nydyrkingsforskriften. Det må søkes om tillatelse til nydyrking.</p> |
| <p>47. Brekkåsen Velforening E-post 15.02.2023</p> | <p>Det ønskes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. at en representant fra hver velforening, idrettslag, barnehage og skole inkluderes i ei prosjektgruppe for å holde kommunikasjon mellom beboere og kommunen. 2. at et friareal for bevegelse og lek, med frisbeegolf og treningsapparater, etableres i friområdet mellom idrettsbarnehagen og skolen (langs Klemmets veg). Dette kan fungere som et samlingssted ute og må være for alle, uavhengig av økonomi. 3. bedre trafiksikkerhet langs Hollumvegen og Klemmets veg. 4. utbredelser og vedlikehold av turstier i nærmiljøet: <ol style="list-style-type: none"> 4.1 fortau og fartshump e.l. for trygg kryssing av Hollumveien, fra | <ol style="list-style-type: none"> 1. Se svar til innspill nr. 28, punkt nr. 12. 2. Området er delvis regulert til offentlig tjenesteyting (undervisning) i tråd med gjeldende KPA og delvis til annen veggrunn grøntareal i forbindelse med vegutbedring i Klemmets veg som følge av ny snuplass. Området er av Melhus kommune vurdert som et svært viktig friluftslivsområde. Det brukes hver dag av skolen, blant annet finnes en bål plass her. På grunn av vegutbedring vil deler av området bli omdisponert. Dette vil det kompenseres for. Områdeplanen vil videre tilrettelegge for at park kan etableres sentralt på Brekkåsen i et eksisterende friområde ved Bjønnvegen. Parken vil fungere som en sosial møteplass for alle innbyggere på Brekkåsen. |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>Brekåsens snuplass til Norgardsmyra.</p> <p>4.2 trygg sti fra Brekkåsen snuplass til Brekkåsen skole, idrettsbarnehagen, Klemmets veg og fotballbanen.</p> <p>4.3 sandboks flyttes nærmere busskuret på Brekkåsen snuplass. Stien er ikke trygg å ferdes om vinteren, og det er ingen annen fortau for å gå fra bussholdeplassen.</p> <p>4.4 Kommunen bør skifte lyspærer i stien fra Brekkåsen til skolen. Her går det mange elever til Brekkåsen skole hver dag.</p> | <p>3. Belyst gang- og sykkelveg langs Hollumvegen, fra Bjønnvegen til Lete, er lagt inn i planen.</p> <p>4.1. Gang-og sykkelveg langs Hollumvegen fra Leteskrysset til Bjønnvegen med gangfelt til Nordgardsmyra er lagt inn i planen. I trafikkanalyse som er gjennomført i forbindelse med områdeplan for Brekkåsen framgår det at det finnes trygge gang- og sykkelforbindelser mellom Nordgardsmyra og Brekkåsen-området (fotgjengerovergang i krysset Bergljots veg/Hollumvegen med gang- og sykkelveg i Brekktrøa-området).</p> <p>4.2. Det er lagt inn ny snuplass i områdeplanen nord for Brekkåsen skole med trygg atkomst til Brekkåsen.</p> <p>4.3. Se punkt 4.2.</p> <p>4.4 Dette vurderes ikke i en områdeplan, men forespørselen bringes videre til Teknisk drift.</p> |
| <p>48. Gimse Idrettslag E-post 15.02.2023</p> | <p>Det ønskes:</p> <p>1) en prosjektgruppe som inkluderer en representant fra Gimse IL.</p> <p>2) at et friareal for bevegelse og lek, med frisbeegolf og treningsapparater, etableres i friområdet mellom idrettsbarnehagen og skolen langs Klemmets veg. Dette kan fungere som et samlingssted ute for alle.</p> <p>3) bedre trafiksikkerhet langs Hollumvegen og Klemmets veg.</p> | <p>1) Se svar til innspill nr. 28 punkt nr. 12.</p> <p>2) Se svar til innspill nr. 47, punkt nr. 2.</p> <p>3) Se svar til innspill nr. 27, punkt nr. 1.</p> |
| <p>49. Kilen Velforening E-post 15.02.2023</p> | <p>1) Grøntområdet ved capro-tomta brukes blant annet som møteplass, til aking, og aktiviteter arrangert av idrettslag og lignende. Velforeningen ønsker at området forblir slik det er, men med lekestativ og lekeapparater.</p> <p>2) Velforeningen har lest planprogrammet og lurer på hvem som er inkludert i arbeidsgruppen som nevnes her. Velforeningen ønsker at kommunen arrangerer et møte for alle velforeningene.</p> <p>3) Velforeningen ønsker belysning</p> | <p>1. Området er satt av til etablering av park som vil kunne fungere som en sosial møteplass for innbyggerne på Brekkåsen.</p> <p>2. Planprogrammet omtaler ikke arbeidsgruppe, men nevner blant annet at det vil bli arrangert fokusgruppeintervju/fremtidsverksted med aktuelle grupper/parter. Dette ble gjort den 14.april med 5.-7.trinn på Brekkåsen skole. Det ble arrangert møte for velforeninger og lag den 20.03.2023.</p> <p>3. Belysning langs Hollumvegen er lagt inn i planen. Fartsgrenser kan ikke</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>langs Hollumsvegen og redusert fartsgrense.</p> <p>4) Ved Kosekroken barnehage finnes en grusbane som brukes til ballspill og skøyter. Velforeningen ønsker flerbruksbinge her.</p> | <p>fastsettes i en områdeplan.</p> <p>4. Se svar til innspill nr. 19 punkt 1.</p> |
| <p>50. Anna Lina Mørreaunet Holm</p> <p>E-post 15.02.2023</p> | <p>Det ønskes at:</p> <p>1) planen ivaretar folkehelse. 2) Skogsområdene og dyrkamark i planområdet bevares da dette er bra for folkehelse. Skogsområdene på Brekkåsen er viktige, som turformål, til lek, læring og rekreasjon.</p> | <p>1) Dette ivaretas i planen. 2) De fleste skogsområder og dyrkamark er bevart i planen. Det som ikke er bevart er konsekvensutredet, og avbøtende tiltak er lagt inn i planen.</p> |
| <p>51. Jan-Andre Johansson og Kristine Lund Bjørnås, Anne Mari Lund og Kjell Roar Bjørnås</p> <p>E-post 12.02.2023</p> | <p>Det ønskes:</p> <p>1.1 gang- og sykkelveg langs Hollumvegen. 1.2 En til to tverrgående stier mellom Løkkenhaugen/Klevagegen og Holemslykkjvegen/Klemmets veg.</p> <p>2. Det burde ha blitt satt krav til utbygger å omlegge sti fra Brekkåsen snuplass til fotballbanen da klubbhuset ble bygget.</p> <p>3. Dersom boligutbygging på det som i dag er skogområder nord for Klemmets veg skal skje, ønskes det at:</p> <p>3.1 viktige turstier kartlegges og bevares gjennom hensynssoner. 3.2 Sammenhengende grønne "årer" i ellers utbygd område bevares og hekkelokaliteter identifiseres. 3.3 det gjøres utredninger av grunnforhold. Hvis det skal bygges boliger her bør det utredes hvor dypt torvlaget er, og hvor store klimagassutslipp det vil medføre i å grave vekk og deponere all torv. 3.4 at målsettingen «klimavennlig utbyggingsmønster», samt kommunale, regionale og nasjonale mål om kutt i klimagassutslipp, overholdes. 3.5 at andre områder enn «Kroken» vurderes for boligutbygging, for eksempel Rogavegen-Klevavegen. Rogavegen-Klevavegen kan være aktuelt dersom snuplass for linje 71</p> | <p>1.1 Det er lagt inn gang- og sykkelveg fra Letekrysset til avkjørsel fra Hollumvegen til Klemmets veg med kryssing til gang- og sykkeveg langs Klemmets veg.</p> <p>1.2 Turveg mellom Løkkenhaugen/Klevavegen og Klemmets veg er lagt inn.</p> <p>2. Det er lagt inn ny snuplass i planen som er universelt utformet og som ligger i et relativt flatt terreng. Beliggenheten vil gi bedre busstilgjengelighet for eksisterende og nye beboere på Brekkåsen-området.</p> <p>3.1 Ved boligbygging er det lagt inn krav til at turstier i området skal ivaretas eller erstattes med tilsvarende i detaljplan. 3.2 Hekkelokaliteter er ikke identifisert i forbindelse med områdeplan for Brekkåsen. Naturmangfold er kartlagt for å framskaffe nok informasjon om naturmangfoldet på Brekkåsen til at dette fagtemaet kan behandles på en forsvarlig måte etter naturmangfoldloven i den kommunale saksbehandlingen. 3.3 Planforslaget har bestemmelse som sikrer utredning av grunnforhold, og rekkefølgekrav som sikrer at all matjord utredes og tas vare på (se bestemmelsene til planen, spesielt F1</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>flyttes sørover til Letekrysset og busstilbudet langs fylkesveg 708 forbedres, og det lages stier til Brekkåsen skole.</p> <p>4. Andre viktige punkter:</p> <p>4.1. Det ønskes at området vest og nordvest for fotballbanen blir et samlingssted for både barn og unge, og beboere ellers i området, for eksempel ved at det etableres en skolehage.</p> <p>4.2 det ønskes tiltak for å hindre gjennomkjøring fra Holemslykkjevegen ned til fylkesvegen.</p> <p>4.3 Det bør stilles krav til energieffektivitet og klimavennlige oppvarmingskilder for nye bygg ved detaljregulering.</p> <p>4.4 Det bør gjøres ytterligere tiltak for å hindre dumping av hageavfall ved Klemmets veg. For eksempel kan felles oppsamlingssted etableres.</p> | <p>og F12).</p> <p>3.4 Dette er ivaretatt i planen.</p> <p>3.5 Se svar til innspill nr. 41 punkt 4a, innspill nr. 14 punkt 1, og innspill nr. 38, punkt 1.</p> <p>4.1 Arealene eies av kommunen og har formål som åpner for slik bruk, men det er i planen ikke tatt stilling til en slik konkret opparbeidelse. Se også svar til innspill nr. 20 punkt nr. 5.</p> <p>4.2 Dette er en privat veg, og vegeier kan skilte den om. Kommunen kan ikke i en plan etter plan- og bygningsloven pålegge skilting.</p> <p>4.3 Ved detaljregulering må TEK17 følges opp. TEK17 har krav til energieffektivitet og klimavennlige oppvarmingskilder.</p> <p>4.4 Hageavfall skal ikke kastes i naturen, det skal leveres til gjenvinningsstasjon for riktig håndtering. Dette er for å hindre spredning av uønskede og fremmede arter i naturen, og kasting av hageavfall er å anse som forsøpling. Se Lov om vern mot forurensninger og om avfall § 28. Alternativ kan noe hageavfall inngå i hjemmekompostering, med unntak av nedfallsfrukt. Denne skal sorteres som vanlig matavfall.</p> |
| 52. Vidar Sætran Brev 13.02.2023 | <p>Sætran har en tinglyst rett på et mål boligtomt på bruket.</p> <p>Det ønskes boligfelt på gnr. 23 br.nr. 24 mellom de to eksisterende boligfeltene. Sætran har vært i kontakt med nåværende eier som også ønsker dette.</p> | <p>Se svar til innspill nr. 38, punkt nr. 1.</p> |
| 53. Tone Bergsmyr E-post 15.02.2023 | <p>Det ønskes</p> <p>1) gang- og sykkelveg langs Hollumvegen fra krysset Hollumvegen – Bjønnvegen og bort til krysset Hollumvegen – Letesvegen – Kregnesvegen, og at opparbeidelsen av dette sikres med rekkefølgekrav i områdeplanen.</p> | <p>1) Gang- og sykkelveg langs Hollumvegen er lagt inn i planen, fra Bjønnvegen til og med Letesvegen.</p> <p>2) Se svar til innspill nr. 32, punkt 1., 2., 3. 4., og 6. Det er ikke blitt gjort barnetråkkregistreringer i forbindelse med områdeplanen, men det skal vurderes om dette skal gjøres i forbindelse med kommunens arbeid</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>2) at snarveger/gangveger og lekeplasser sikres i områdeplanen og at opparbeidelse sikres, for eksempel gjennom rekkefølgekrav. Det ønskes at det gjennomføres barnetråkkregistreringer med Brekkåsen skole.</p> <p>3) at planen sikrer interne gang- og sykkelveger som går på tvers av og mellom boligområder, og helst utenom kjøreveger.</p> <p>4) at nærturområder sikres, særlig Kneppen/Hollumsåsen sørvest for Brekkåsen skole og Nordgardsmyra.</p> <p>5) god medvirkning av beboerne på Gimse/Brekkåsen i form av workshops under utarbeidelsen av planforslaget.</p> | <p>med kartlegging av snarveier.</p> <p>3) Det er gjennomført en trafikkanalyse som viser at gang- og sykkelforbindelser er relativt sett gode på Brekkåsen, med unntak av Løkkenhaugen/Lete-området. Gang- og sykkelvei langs Hollumvegen fra Letekrysset (Letesvegen/Kregnesvegen/Hollumvegen) er lagt inn i planen samt en turveg langs åkerkanten mellom Løkkenhaugen og Brekkåsen-området, og to turveger mellom Vollmarka og Brekkåsen-området.</p> <p>4) Dette er lagt inn i planen.</p> <p>5) Se svar til innspill nr. 28, punkt 12.</p> |
| <p>54. Brekkåsen skole Brev 15.02.2023</p> | <p>Det ønskes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. avverge kryssfarlig situasjon i innkjøring til Klemmets veg fra Hollumvegen 2. avverge kryssfarlig situasjon i krysset mellom Kregnesveg og Letesveg 3. avverge kryssfarlig situasjon fra dagens snuplass til andre siden av vegen hvor Nordgardsmyra. 4. overgang fra Brekkåsen og over til Nordgardsmyra på andre siden av Hollumvegen 5. gang- og sykkelveg i Hollumvegen med belysning helt fra Leteskrysset og opp til Bjønnvegen hvor det slutter i dag. 6. økt trafiksikkerhet i inn- og utkjøringssituasjon i Klemmets veg til friluftsbarnehagen da denne oppleves farlig. 7. opprustning av snarvei fra Løkkenhaugen til Kroken slik at det blir gangveg. 8. Oppgradert gangveg/sti/trapp fra skolen og til dagens snuplass. 9. ny bussholdeplass sør for caprotomta. 10. boligutbygging langs Klemmets veg nord for skolen. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Det er lagt inn nytt gangfelt i innkjøring til Klemmets veg fra Hollumveg slik at trafiksikkerheten for gående og syklende bedres. 2., 3. og 4. For å bedre trafiksikkerheten for gående og syklende i Hollumsvegen er det lagt inn gang- og sykkelveg fra krysset mellom Kregnesveg/Letesveg og til Bjønnvegen. Gangfelt er lagt inn for trygg kryssing av veg til Nordgardsmyra fra Klemmets veg. 5. Dette er lagt inn i planen. 6. Adkomsten til Gimse idrettsbarnehage ivaretas. Vegen er hevet 6–7 cm for bedre sikt i innkjøring. 7. Det er lagt inn ny gang- og sykkelveg fra Leteskrysset til og med Bjønnvegen og tursti langs åkerkanten. Foreslått trase går over dyrket mark. Av jordvern hensyn er det ikke lagt inn opprusting av denne traseen. 8. Det er lagt inn ny snuplass i områdeplanen nord for Brekkåsen skole slik at framkommeligheten vil være bedre enn for dagens snuplass. 9. og 10. Dette er lagt inn i planen. |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>11. tilbygg og flerbrukshall på Brekkåsen skole.</p> <p>12. på vestsiden av Brekkåsen skole ved Klemmets veg ønskes det tilrettelagt lekeområde/nærmiljøanlegg.</p> <p>13. på østsiden av Brekkåsen skole ønskes det ballbinge/skøytebane på parkeringsplass, hvor dette organiseres som et sambruk med borettslaget.</p> <p>14. vegforbindelse mellom Innleggsvegen og resten av Brekkåsen, med belysning.</p> | <p>11. Det er gjennomført utredning om utbyggingsmuligheter på skolens tomt som tilsier at det er tilstrekkelig med areal for tilbygg. Undervisningsformål videreføres fra KPA, noe som åpner opp for muligheten for etablering av tilbygg.</p> <p>12. Se svar til innspill nr. 47, punkt nr. 2.</p> <p>13. En områdeplan tar ikke stilling til om det skal etableres en lekeplass med tanke på finansering og organisering av dette etc.</p> <p>14. Det lagt inn en turveg i planen mellom Eindrides veg og Innleggsvegen. Dette er i tråd med planens delmål om å sikre trygg ferdsel i hele planområdet og tilrettelegge for tilgang til turstier og nærfriluftsliv.</p> |
|--|--|---|

| | | |
|--|--|--|
| <p>55. Helene Solem; Bernhard Rytter.</p> <p>Brev 12.02.2023</p> | <p>1) Grunneierne av 36/6 ønsker ikke boligbygging på eiendom 36/33 (Tambartun), nærmere bestemt i lia som ligger øst for det nedlagte skoleanlegget og videre nedover mot Romolshåggån. Dette av hensyn til kulturlandskapet fra Gimsaklev og innover mot Rimol, viltkorridor i lien og tilgang til turstier og nærfriluftsområde.</p> <p>2) Det ønskes at hele området fra Gimsvegen og inn mot Rimol (sør og vest for Gimse gård) vurderes om kan inngå i utvalgte kulturlandskap i landbruket (UKL).</p> <p>3) Lien nedenfor Tambartun skole, og området sør-øst for Olastubakken ønskes omregulert. Områdene er markert med gjennomføringszone omforming og kulturlandskap i KPA. I bestemmelsene heter det seg at "tiltak som forringer kulturlandskapet, skal ikke tillates." Grunneier er derfor forundret over at utbygging kan skje her, samt på dyrket mark like nord for deres småbruk (Olastubakken).</p> <p>4) Grunneier ønsker ikke vei- eller boligutbygging på sin eiendom.</p> <p>5) I vedlagt dokumentasjon under punkt 3.3 i møtoreferatet av 25.4.2021 fremkommer det at Melhus kommune har vurdert at fremlagt planforslag ikke utløser krav til konsekvensutredning. Grunneier ønsker dette.</p> <p>6) Grunneier viser til et planforslag for utbygging på landbrukseiendommen 36/1 (Gimse gård) hvor det er snakk om kommunal overtakelse av private veg. Dette er en grusveg som ikke overholder kravene i vegnormen.</p> <p>7) I forbindelse med utbyggingen i Olastubakken skulle vegen fra avkjøringen og fremover</p> | <p>1) På Tambartun-tomta er det i all hovedsak ikke utbyggingsplaner innenfor nevnt hensynssone. Hvis det blir utbyggingsplaner her, må det uansett konsekvensutredes.</p> <p>2) Utvalgte kulturlandskap er områder som er utvalgt i samarbeid mellom bla. riksantikvar, landbruksdirektoratet og miljødirektoratet. Områdene er av nasjonal viktighet. Slik vi har forstått denne ordningen, er ikke dette noe Melhus kommune kan søke på, men mer en ordning for tilskudd til en rekke utvalgte områder. Derfor anses det som usannsynlig at nevnte område blir tatt inn som UKL. Vi følger opp dette gjennom dialog med fylkesmannen i Trøndelag som i dag har det regionale ansvaret for UKL.</p> <p>3) Området nord for deres småbruk (Olastubakken) er i gjeldende KPA regulert til boligformål. Når det gjelder lien nedenfor Tambartun skole, se punkt 1. Området sør-øst for Olastubakken er utenfor planavgrensningen til områdeplan for Brekkåsen.</p> <p>4) Melhus kommune kjenner ikke til planer om å etablere adkomstveg på deres tomt eller å erverve nye arealer i forbindelse med utbyggingsprosjektet på «Tambartun-tomta». Når det gjelder regulering av tomta har grunneier mulighet til å levere en detaljreguleringsplan før områdeplanen er ferdig, da det ikke er vedtatt noe midlertidig byggeforbud i området. Tiltakshaver har uttalt at utbygger i denne saken ønsker å vente til områdereguleringen er ferdigstilt før de begynner deres arbeid på tomta.</p> <p>5) Selv om detaljreguleringsplanen det vises til ikke utløser krav til konsekvensutredning etter forskrift om KU, er en rekke tema grundig utredet i planarbeidet.</p> |
|--|--|--|

| | | |
|--|---|---|
| | <p>Tranmelsvegen mot Gimsvegen utbedres med asfaltdekke, fortau og lys. Dette er ikke fulgt opp.</p> <p>8) Det ønskes sikkerhetssoner for vannledningene til Gimse vannverk i reguleringsplanen, slik at vanntilførsel til flere boligenheter og landbrukseiendommer sikres.</p> | <p>«Konsekvensutredning» har her en helt spesifikk formell betydning, som ikke fritar fra den generelle plikten til å utrede tiltak og planer.</p> <p>6) Områdene avsatt til bolig ved Gimse gård er ferdig utbygget. Det er ingen vegger som hører til disse boligområdene som også er med i områdeplanens planområde.</p> <p>7) Arealplaner tar ikke for seg problemstillinger knyttet til vedlikeholdsarbeid og drift av vegger. Slike problemstillinger løses gjennom kommunens budsjetter og handlingsplaner.</p> <p>8) Sikringssone for Gimse vannverk finnes i KPA, og denne videreføres i planen.</p> |
| 56. Jon Berntsen og Monika Vikeland E-post 20.02.23 | <p>Multiconsult har gjennomført en områdestabilitetsvurdering i forbindelse med utbygging av Brekktrøa boligfelt. I deres geotekniske rapport datert 18/2-22 så er det vedlagt et notat. Her heter det seg at: «det er angitt et nytt løsneområde og et tilhørende utløpsområde i skråningen nord for boligfeltet, men det er ikke utført en faregradsklassifisering iht. pkt. 8 i 1/2019. Dette kunne med fordel ha vært utført". Det ønskes at faregradsklassifiseringen følges opp, uten unødvendig opphold i arbeidet med områdeplan for Brekkåsen.</p> | <p>Det mulige løsne- og utløpsområdet er innlemmet i revidert skredfarevurdering for områdeplan Brekkåsen. Faregradsklassifisering gjennomføres ikke i på plannivået områdeplan. Faresone for områdestabilitet er avmerket i plankart som hensynssone og det er knyttet bestemmelser til disse som ivaretar forholdet til skredfare ved senere plannivå.</p> |
| 57. Linn Merete Arnevik Brev 13.05.2023 | <p>Det ønskes et overgangsfelt i Bjønnvegen før fartsdumpen slik at skolevei blir tryggere.</p> | <p>Overgangsfelt tas ikke i områdeplaner. Kommunen har i forbindelse med områdeplanen gjennomført trafikkanalyse. Det er vurdert at det ikke er behov for foreslått tiltak.</p> |

| | | |
|---|---|---|
| <p>58. Henrik Grøseth Brev 03.11.2020</p> | <p>Det ønskes bolig på arealet i kartet. Arealet ligger i utmarka nedenfor åkeren på Brekkåsen.</p> | <p>Fradeling av tomt tas ikke i forbindelse med områdeplaner, men en omregulering kan igjen påvirke en eventuell fradelingsak i etterkant. Det er blitt vurdert at området skal i tråd med dagens bruk og gjeldende KPA reguleres til landbruk-, natur- og friluftslivsformål for å ivareta disse interessene.</p> |
| <p>59. Anne og Lars Erik Svanholm, Lisbet Drøyvold og Vidar Krogh Albertsen, Sturla Langørgeren og Petter Langørgeren Brev 18.01.2021.</p> | <p>Ønsker omregulering av gnr/bnr. 35/44, 35/45, 35/46, 35/47 og 35/48 til boligformål slik at det blir en ekstra boenhet per tomt.</p> <p>I dag er det oppført 4 eneboliger på tomter gnr/bnr. 35/44-47. Tomt 35/48 er regulert til fellesområde/lekeplass. Dette brukes ikke som et fellesområde, da det finnes lekeplass og friområde 60 meter unna 35/48.</p> <p>Grunneiere er enige om innspillet, og har lagt ved egenproduserte skisser av nye boliger.</p> <p>GeoMidt mener at det ikke foreligger nok grunnlagsmateriale til å kunne si at det med sikkerhet kan bygges i randsonen av Gimseplatået.</p> | <p>Dette er ikke i tråd med planens intensjoner da det skal være grønnstruktur her. I gjeldende Området er et svært viktig friluftslivsområde og satt av til friområde i gjeldende KPA.</p> |